

# **HASIL**

# EVALUASI PROSES BELAJAR MENGAJAR SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN 2015- 2016

# **PROGRAM STUDI:**

S2 – STATISTIKA

FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM 2015

# HASIL REKAP PELAKSANAAN EVALUASI KEGIATAN BELAJAR MENGAJAR TAHUN AJARAN GANJIL 2015/2016

Program Studi : S2 Statistika

Fakultas : MIPA

| No | Mata Kuliah       | Nama Dosen                           | 1    | 2    | 3    | 4    | 5    | 6    | 7    | Rerata | Kriteria | Kritikan |
|----|-------------------|--------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|--------|----------|----------|
| 1. | Metode Statistika | Dr. Awal Isgiyanto, M. Kes           | 4,73 | 4,17 | 4,08 | 4,37 | 4,75 | 3,89 | 5,00 | 4,43   | Baik     | 1 – 4    |
| 2. | Model Linier      | Prof. Ir. Sigit Nugroho, M.Sc., Ph.D | 4,63 | 4,17 | 4,54 | 4,47 | 4,67 | 4,22 | 5,00 | 4,53   | Baik     | 1 – 5    |
| 3. | Teori Peluang     | Dr. Fanani Haryo Widodo, M.Sc        | 4,27 | 4,28 | 4,58 | 4,40 | 4,67 | 3,94 | 5,00 | 4,45   | Baik     | 1 – 4    |

Keterangan:

A

| No | Aspek Penelitian        | Pernyataan      |
|----|-------------------------|-----------------|
| 1  | Materi Kuliah           | 1-5             |
| 2  | Tugas                   | 10-12           |
| 3  | Proses Belajar Mengajar | 6-9             |
| 4  | Kinerja Dosen           | 13-15 dan 21-22 |
| 5  | Media Pengajaran        | 16-17           |
| 6  | Ujian                   | 18-20           |
| 7  | Kehadiran Dosen         | 23              |

<u>B</u>

| No | Interval    | Kriteria      |
|----|-------------|---------------|
| 1  | 4,56 – 5,00 | Sangat Baik   |
| 2  | 3,56 – 4,55 | Baik          |
| 3  | 2,56 – 3,55 | Cukup         |
| 4  | 1,56 – 2,55 | Kurang        |
| 5  | 1,00 – 1,55 | Sangat Kurang |

| No | Saran/Kritik                                     |
|----|--|
| 1  | Tugas harus relevan dengan materi yang diajarkan |

| No | Saran/Kritik   |
|----|--|
| 8  | Setelah selesai UTS/Tugas hendaknya ada pembahasan dan nilai |

| 2 | Habis UTS sebaiknya ada pembahasan/evaluasi                       |
|---|---|
| 3 | Diharapkan bisa menambah waktu lebih banyak untuk latihan dikelas |
| 4 | Diharapkan bisa menambah waktu lebih banyak untuk latihan dikelas |
| 5 | Materi yang disampaikan dapat dipahami                            |
| 6 | Hasil UTS sebaiknya ada pembahasan/evaluasi untuk mengetahui      |
|   | kemampuan   |
| 7 | Diharapkan bisa menambah waktu lebih banyak untuk latihan dikelas |

|    | siswa diberi tahu untuk bahan evaluasi                          |
|----|---|
| 9  | Dalam memberikan materi terlalu cepat, ada beberapa materi yang |
|    | belum dimengerti dilanjutkan saja                               |
| 10 | Materi yang disampaikan dapat dipahami                          |
| 11 | Hasil UTS sebaiknya ada pembahasan/evaluasi untuk mengetahui    |
|    | kemampuan   |
| 12 | Materi yang diajarkan terlalu kompleks, lari dari teori peluang |
|    | yang ada dalam statistika                                       |
| 13 | Setelah selesai UTS/Tugas hendaknya ada pembahasan dan nilai    |
|    | siswa diberi tahu untuk bahan evaluasi                          |
|    |   |

Uraian pelaksanaan evaluasi kegiatan Proses Belajar Mengajar (PBM) Semester Ganjil Tahun Ajaran 2015/2016 di Prodi S2 Statistika Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam (FMIPA).

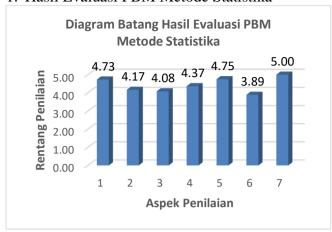
- A. Dari 6 Mata kuliah yang ditawarkan direncanakan 3 Mata Kuliah yang dievaluasi dan terdokumentasi dengan baik.
- B. Dari 3 Mata kuliah yang dievaluasi, semua butir pernyataan kuisioner terisi dengan valid (tidak ada yang kosong).
- C. Informasi Umum Penyebaran (Matakuliah dan Dosen) Kuisioner:

| Prodi      | Mata Kuliah       | Dosen Pengasuh                       |
|------------|-------------------|--------------------------------------|
| S2         | Metode Statistika | Dr. Awal Isgiyanto, M. Kes           |
| Statistika | Model Linier      | Prof. Ir. Sigit Nugroho, M.Sc., Ph.D |
| Statistika | Teori Peluang     | Dr. Fanani Haryo Widodo, M.Sc        |

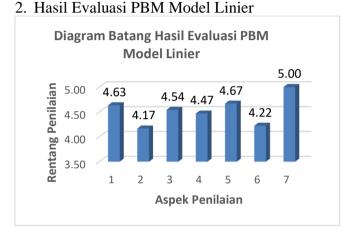
- D. Mata Kuliah yang dievaluasi berkriteria baik.
- E. Terdapat 13 Jenis saran/Kritikan dari mahasiswa:

| No | Saran/Kritik   |
|----|--|
| 1  | Tugas harus relevan dengan materi yang diajarkan                               |
| 2  | Habis UTS sebaiknya ada pembahasan/evaluasi                                    |
| 3  | Diharapkan bisa menambah waktu lebih banyak untuk latihan dikelas              |
| 4  | Diharapkan bisa menambah waktu lebih banyak untuk latihan dikelas              |
| 5  | Materi yang disampaikan dapat dipahami   |
| 6  | Hasil UTS sebaiknya ada pembahasan/evaluasi untuk mengetahui kemampuan         |
| 7  | Diharapkan bisa menambah waktu lebih banyak untuk latihan dikelas              |
| 8  | Setelah selesai UTS/Tugas hendaknya ada pembahasan dan nilai siswa diberi tahu |
|    | untuk bahan evaluasi   |
| 9  | Dalam memberikan materi terlalu cepat, ada beberapa materi yang belum          |
|    | dimengerti dilanjutkan saja  |
| 10 | Materi yang disampaikan dapat dipahami   |
| 11 | Hasil UTS sebaiknya ada pembahasan/evaluasi untuk mengetahui kemampuan         |
| 12 | Materi yang diajarkan terlalu kompleks, lari dari teori peluang yang ada dalam |
|    | statistika   |
| 13 | Setelah selesai UTS/Tugas hendaknya ada pembahasan dan nilai siswa diberi tahu |
|    | untuk bahan evaluasi   |

#### 1. Hasil Evaluasi PBM Metode Statistika



#### \_\_\_\_\_



## Uraian:

Dosen Pengasuh:

Dr. Awal Isgiyanto, M. Kes

- a. Secara garis besar setiap aspek penilaian evaluasi PBM berada pada rentang 3,89 5,00.
- b. Rata-rata penilaian evaluasi PBM sebesar 4,43 dan berkriteria BAIK.
- c. Terdapat Kritikan dari mahasiswa poin 1-4.

# Dosen Pengasuh:

Prof. Ir. Sigit Nugroho, M.Sc., Ph.D

#### Uraian:

- d. Secara garis besar setiap aspek penilaian evaluasi PBM berada pada rentang 4,17 5,00.
- e. Rata-rata penilaian evaluasi PBM sebesar 4,53 dan berkriteria BAIK.
- f. Terdapat Kritikan dari mahasiswa poin 1-5.

### 3. Hasil Evaluasi PBM Teori Peluang



## Dosen Pengasuh:

Dr. Fanani Haryo Widodo, M.Sc

#### Uraian:

- g. Secara garis besar setiap aspek penilaian evaluasi PBM berada pada rentang 3,94–5,00.
- h. Rata-rata penilaian evaluasi PBM sebesar 4,45 dan berkriteria BAIK.
- Terdapat Kritikan dari mahasiswa poin 1-4.