



HASIL
EVALUASI PROSES BELAJAR MENGAJAR
SEMESTER GANJIL
TAHUN AJARAN 2016- 2017

PROGRAM STUDI:

S2 – STATISTIKA

FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM
2016

HASIL REKAP PELAKSANAAN EVALUASI KEGIATAN BELAJAR MENGAJAR TAHUN AJARAN GANJIL 2016/2017

Program Studi : S2 Statistika

Fakultas : MIPA

No	Mata Kuliah	Nama Dosen	1	2	3	4	5	6	7	Rerata	Kriteria	Kritikan
1.	Metode Statistika	Dr. Awal Isgiyanto, M.Kes	4,35	4,42	4,25	4,40	4,25	4,25	5,00	4,42	Baik	1 – 2
2.	Model Linier	Dr. Mulia Astuti, S.Si., M.Si	4,15	4,00	4,13	4,10	4,00	4,00	5,00	4,20	Baik	1 – 2
3.	Teori Peluang	Dr. Fanani Haryo Widodo, M.Sc	4,47	4,78	4,33	4,67	4,67	4,56	5,00	4,64	Sangat Baik	1 – 2
4.	Teori Statistika Inferensia II	Ramya Rachmawati, S.Si., M.Si., Ph.D	4,77	4,50	4,29	4,53	4,58	4,56	5,00	4,60	Sangat Baik	1 – 3
5.	Rancangan Percobaan Lanjut	Dr. Ir. Mohammad Chozin, M. Sc	4,77	4,39	4,17	4,40	4,83	4,17	5,00	4,53	Baik	1 – 4
6.	Teori Statistika Nonparametrika	Prof. Ir. Sigit Nugroho, M.Sc., Ph.D	4,77	4,22	4,29	4,47	4,75	4,17	5,00	4,52	Baik	1 – 3

Keterangan:

A

No	Aspek Penelitian	Pernyataan
1	Materi Kuliah	1-5
2	Tugas	10-12
3	Proses Belajar Mengajar	6-9
4	Kinerja Dosen	13-15 dan 21-22
5	Media Pengajaran	16-17
6	Ujian	18-20
7	Kehadiran Dosen	23

B

No	Interval	Kriteria
1	4,56 – 5,00	Sangat Baik
2	3,56 – 4,55	Baik
3	2,56 – 3,55	Cukup
4	1,56 – 2,55	Kurang
5	1,00 – 1,55	Sangat Kurang

No	Saran/Kritik
1	Tugas harus relevan dengan materi yang diajarkan
2	Diharapkan bisa menambah waktu lebih banyak untuk latihan dikelas
3	Proses pengajaran sudah baik dan materi juga menarik
4	Diharapkan bisa menambah waktu lebih banyak untuk latihan dikelas
5	Proses pengajaran sudah baik dan materi juga menarik
6	Tugas harus relevan dengan materi yang diajarkan
7	Diharapkan bisa menambah waktu lebih banyak untuk latihan dikelas
8	Materi yang sulit dapat dipahami dengan baik karena dikemas menarik
9	Diharapkan bisa menambah waktu lebih banyak untuk latihan dikelas

No	Saran/Kritik
10	Diharapkan bisa menambah waktu lebih banyak untuk latihan dikelas
11	Materi yang ada menggunakan software/program sebaiknya diberikan penugasan menggunakan software tersebut, namun sebelumnya diajarkan dulu oleh dosen secara detail
12	Pertemuan sedikit, namun tugas mandiri tetap diberikan. Dan ketika pertemuan berikutnya tugas dibahas secara detail
13	Diharapkan bisa menambah waktu lebih banyak untuk latihan dikelas
14	Diharapkan bisa menambah waktu lebih banyak untuk latihan dikelas
15	Hasil UTS sebaiknya ada pembahasan/evaluasi
16	Diharapkan bisa menambah waktu lebih banyak untuk latihan dikelas
17	Diharapkan bisa menambah waktu lebih banyak untuk latihan dikelas

Uraian pelaksanaan evaluasi kegiatan Proses Belajar Mengajar (PBM) Semester Ganjil Tahun Ajaran 2016/2017 di Prodi S2 Statistika Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam (FMIPA).

A. Dari 10 Mata kuliah yang ditawarkan direncanakan 6 Mata Kuliah yang dievaluasi dan terdokumentasi dengan baik.

B. Dari 6 Mata kuliah yang dievaluasi, semua butir pernyataan kuisioner terisi dengan valid (tidak ada yang kosong).

C. Informasi Umum Penyebaran (Matakuliah dan Dosen) Kuisioner:

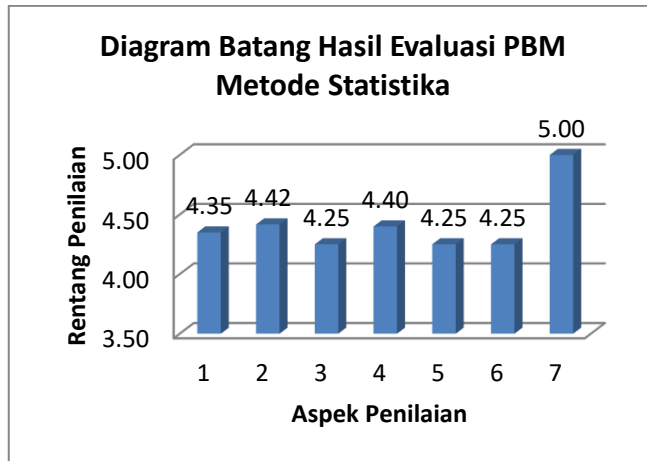
Prodi	Mata Kuliah	Dosen Pengasuh
S2 Statistika	Metode Statistika	Dr. Awal Isgiyanto, M.Kes
	Model Linier	Dr. Mulia Astuti, S.Si., M.Si
	Teori Peluang	Dr. Fanani Haryo Widodo, M.Sc
	Teori Statistika Inferensia II	Ramya Rachmawati, S.Si., M.Si., Ph.D
	Rancangan Percobaan Lanjut	Dr. Ir. Mohammad Chozin, M. Sc
	Teori Statistika Nonparametrika	Prof. Ir. Sigit Nugroho, M.Sc., Ph.D

D. Dua Mata Kuliah yang dievaluasi berkriteria baik dan satu Mata Kuliah berkriteria sangat baik.

E. Terdapat 17 Jenis saran/Kritikan dari mahasiswa:

No	Saran/Kritik
1	Tugas harus relevan dengan materi yang diajarkan
2	Diharapkan bisa menambah waktu lebih banyak untuk latihan dikelas
3	Proses pengajaran sudah baik dan materi juga menarik
4	Diharapkan bisa menambah waktu lebih banyak untuk latihan dikelas
5	Proses pengajaran sudah baik dan materi juga menarik
6	Tugas harus relevan dengan materi yang diajarkan
7	Diharapkan bisa menambah waktu lebih banyak untuk latihan dikelas
8	Materi yang sulit dapat dipahami dengan baik karena dikemas menarik
9	Diharapkan bisa menambah waktu lebih banyak untuk latihan dikelas
10	Diharapkan bisa menambah waktu lebih banyak untuk latihan dikelas
11	Materi yang ada menggunakan software/program sebaiknya diberikan penugasan menggunakan software tersebut, namun sebelumnya diajarkan dulu oleh dosen secara detail
12	Pertemuan sedikit, namun tugas mandiri tetap diberikan. Dan ketika pertemuan berikutnya tugas dibahas secara detail
13	Diharapkan bisa menambah waktu lebih banyak untuk latihan dikelas
14	Diharapkan bisa menambah waktu lebih banyak untuk latihan dikelas
15	Hasil UTS sebaiknya ada pembahasan/evaluasi
16	Diharapkan bisa menambah waktu lebih banyak untuk latihan dikelas
17	Diharapkan bisa menambah waktu lebih banyak untuk latihan dikelas

1. Hasil Evaluasi PBM Metode Statistika

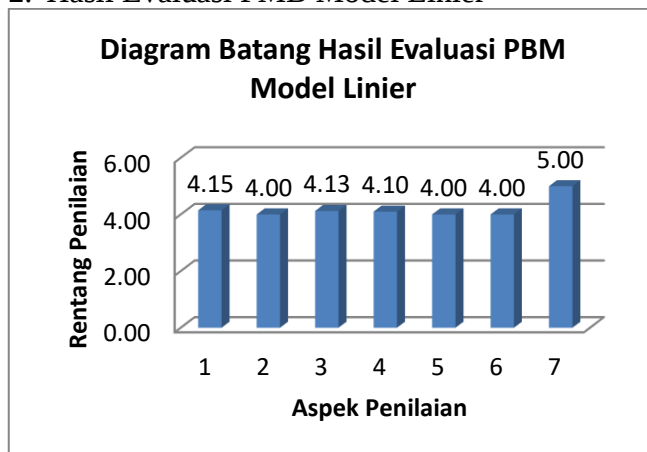


Dosen Pengasuh :
Dr. Awal Isgiyanto, M.Kes

Uraian:

- Secara garis besar setiap aspek penilaian evaluasi PBM berada pada rentang 4,25 – 5,00.
- Rata-rata penilaian evaluasi PBM sebesar 4,42 dan ber kriteria BAIK.
- Terdapat Kritikan dari mahasiswa poin 1-2.

2. Hasil Evaluasi PMB Model Linier

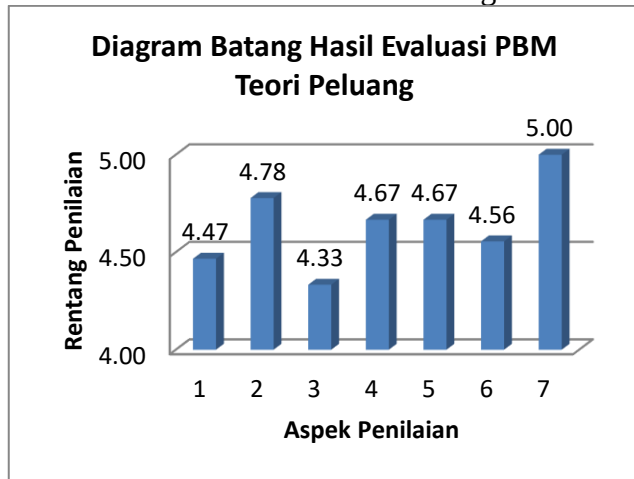


Dosen Pengasuh :
Dr. Mulia Astuti. S.Si., M.Si

Uraian:

- Secara garis besar setiap aspek penilaian evaluasi PBM berada pada rentang 4,00 – 5,00.
- Rata-rata penilaian evaluasi PBM sebesar 4,20 dan ber kriteria BAIK.
- Terdapat Kritikan dari mahasiswa poin 1-2.

3. Hasil Evaluasi PMB Teori Peluang



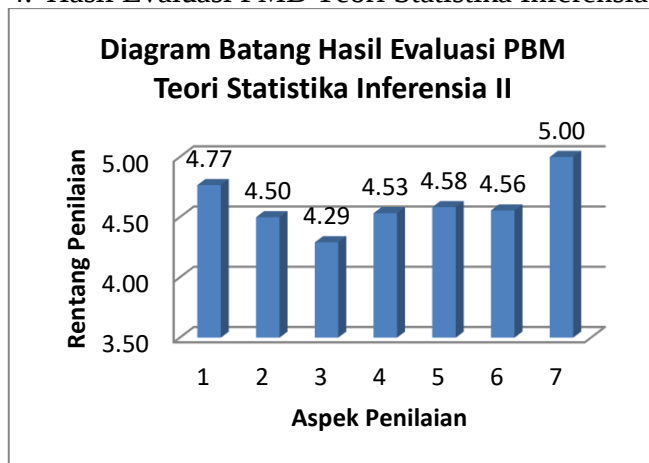
Dosen Pengasuh :

Dr. Fanani Haryo Widodo, M.Sc

Uraian:

- d. Secara garis besar setiap aspek penilaian evaluasi PBM berada pada rentang 4,33 – 5,00.
- e. Rata-rata penilaian evaluasi PBM sebesar 4,64 dan berkriteria SANGAT BAIK.
- f. Terdapat Kritikan dari mahasiswa poin 1-2.

4. Hasil Evaluasi PMB Teori Statistika Inferensia II



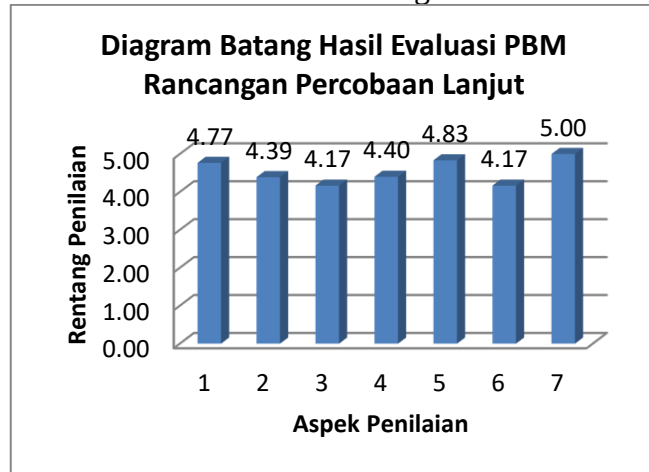
Dosen Pengasuh :

Ramya Rachmawati, S.Si., M.Si., Ph.D

Uraian:

- g. Secara garis besar setiap aspek penilaian evaluasi PBM berada pada rentang 4,29 – 5,00.
- h. Rata-rata penilaian evaluasi PBM sebesar 4,60 dan berkriteria SANGAT BAIK.
- i. Terdapat Kritikan dari mahasiswa poin 1-3.

5. Hasil Evaluasi PMB Rancangan Percobaan Lanjut



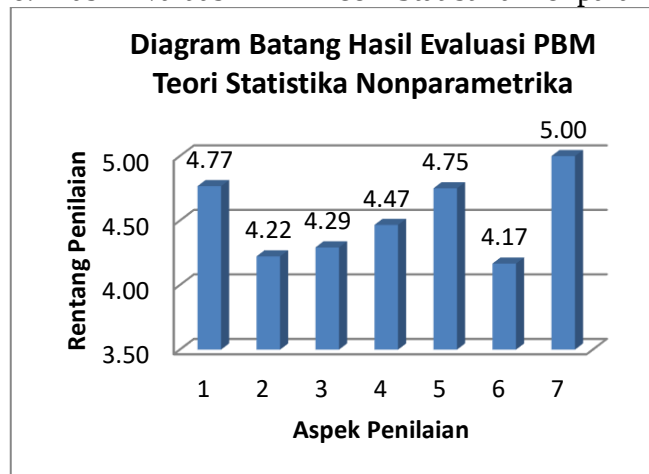
Dosen Pengasuh :

Dr. Ir. Mohammad Chozin, M. Sc

Uraian:

- Secara garis besar setiap aspek penilaian evaluasi PBM berada pada rentang 4,17 – 5,00.
- Rata-rata penilaian evaluasi PBM sebesar 4,53 dan berkriteria BAIK.
- Terdapat Kritikan dari mahasiswa poin 1-4.

6. Hasil Evaluasi PMB Teori Statistika Nonparametrika



Dosen Pengasuh :

Prof. Ir. Sigit Nugroho, M.Sc., Ph.D

Uraian:

- Secara garis besar setiap aspek penilaian evaluasi PBM berada pada rentang 4,17 – 5,00.
- Rata-rata penilaian evaluasi PBM sebesar 4,52 dan berkriteria BAIK.
- Terdapat Kritikan dari mahasiswa poin 1-3.