



HASIL
EVALUASI PROSES BELAJAR MENGAJAR
SEMESTER GANJIL
TAHUN AJARAN 2017- 2018

PROGRAM STUDI:

S1-STATISTIKA

FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM
2017

HASIL REKAP PELAKSANAAN EVALUASI KEGIATAN BELAJAR MENGAJAR TAHUN AJARAN GANJIL 2017/2018

Program Studi : S2 Statistika

Fakultas : MIPA

No	Mata Kuliah	Nama Dosen	1	2	3	4	5	6	7	Rerata	Kriteria	Kritikan
1.	Metode Statistika	Dr. Awal Isgiyanto, M.Kes	4,60	4,56	4,08	4,60	4,83	4,00	5,00	4,52	Baik	1 – 5
2.	Teori Peluang	Prof. Drs. Mudin Simanihuruk, M.Sc., Ph.D	4,60	4,11	4,58	4,67	4,50	4,22	5,00	4,53	Baik	1 – 3
3.	Model Linier	Dr. Mulia Astuti, S.Si., M.Si	4,33	4,67	4,58	4,07	4,50	4,33	5,00	4,50	Baik	1 – 3
4.	Teori Statistika Inferensia II	Ramya Rachmawati, S.Si., M.Si., Ph.D	4,65	5,00	4,69	4,85	5,00	4,75	5,00	4,85	Sangat Baik	1 – 3
5.	Rancangan Percobaan Lanjut	Dr. Ir. Mohammad Chozin, M. Sc	4,25	4,08	4,50	4,70	4,75	4,42	5,00	4,53	Baik	1 – 3
6.	Teori Statistika Nonparametrika	Prof. Ir. Sigit Nugroho, M.Sc., Ph.D	4,50	4,75	4,63	4,55	4,50	4,42	5,00	4,62	Sangat Baik	1 – 3

Keterangan:

A

No	Aspek Penelitian	Pernyataan
1	Materi Kuliah	1-5
2	Tugas	10-12
3	Proses Belajar Mengajar	6-9
4	Kinerja Dosen	13-15 dan 21-22
5	Media Pengajaran	16-17
6	Ujian	18-20
7	Kehadiran Dosen	23

B

No	Interval	Kriteria
1	4,56 – 5,00	Sangat Baik
2	3,56 – 4,55	Baik
3	2,56 – 3,55	Cukup
4	1,56 – 2,55	Kurang
5	1,00 – 1,55	Sangat Kurang

No	Saran/Kritik
1	Diharapkan bisa menambah waktu lebih banyak untuk latihan dikelas
2	Diharapkan dosen lebih banyak memberikan contoh-contoh mengenai analisis kasus terkini yang terjadi dilingkungan sekitar
3	Diharapkan dosen membahas mengenai pengerjaan soal-soal UTS
4	Diharapkan dosen memberikan pengetahuan terkait penggunaan software-software statistika dalam menyelesaikan contoh kasus-kasus penelitian
5	Materi yang diajarkan jelas
6	Kedepannya diharapkan dosen memberikan pembahasan terhadap kuis/UTS/UAS yang diberikan
7	Materi yang diajarkan jelas
8	Baik, materi yang diajarkan jelas
9	Dosen sebaiknya memperbanyak pengerjaan contoh-contoh soal dikelas
10	Materi yang diajarkan jelas

No	Saran/Kritik
11	Baik, Materi yang dijelaskan jelas
12	Materi yang sulit dapat dipahami dengan baik karena dikemas menarik
13	Diharapkan bisa menambah waktu lebih banyak untuk latihan dikelas
14	Diharapkan bisa menambah waktu lebih banyak untuk latihan dikelas
15	Pertemuan sedikit, namun tugas mandiri tetap diberikan. Dan ketika pertemuan berikutnya tugas dibahas secara detail
16	Diharapkan bisa menambah waktu lebih banyak untuk latihan dikelas
17	Diharapkan bisa menambah waktu lebih banyak untuk latihan dikelas
18	Hasil UTS sebaiknya ada pembahasan/evaluasi
19	Diharapkan bisa menambah waktu lebih banyak untuk latihan dikelas
20	Diharapkan bisa menambah waktu lebih banyak untuk latihan dikelas

Uraian pelaksanaan evaluasi kegiatan Proses Belajar Mengajar (PBM) Semester Ganjil Tahun Ajaran 2017/2018 di Prodi S2 Statistika Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam (FMIPA).

A. Dari 10 Mata kuliah yang ditawarkan direncanakan 6 Mata Kuliah yang dievaluasi dan terdokumentasi dengan baik.

B. Dari 6 Mata kuliah yang dievaluasi, semua butir pernyataan kuisioner terisi dengan valid (tidak ada yang kosong).

C. Informasi Umum Penyebaran (Matakuliah dan Dosen) Kuisioner:

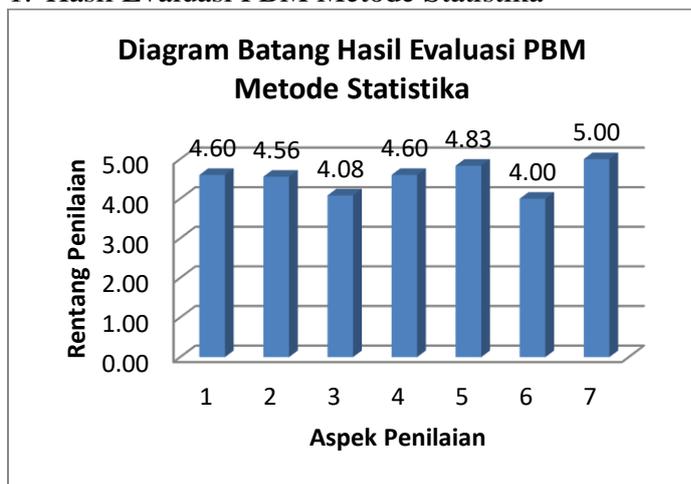
Prodi	Mata Kuliah	Dosen Pengasuh
S2 Statistika	Metode Statistika	Dr. Awal Isgiyanto, M.Kes
	Teori Peluang	Prof. Drs. Mudin Simanihuruk, M.Sc., Ph.D
	Model Linier	Dr. Mulia Astuti, S.Si., M.Si
	Teori Statistika Inferensia II	Ramya Rachmawati, S.Si., M.Si., Ph.D
	Rancangan Percobaan Lanjut	Dr. Ir. Mohammad Chozin, M. Sc
	Teori Statistika Nonparametrika	Prof. Ir. Sigit Nugroho, M.Sc., Ph.D

D. Dua Mata Kuliah yang dievaluasi berkriteria baik dan satu Mata Kuliah berkriteria sangat baik.

E. Terdapat 20 Jenis saran/Kritikan dari mahasiswa:

No	Saran/Kritik
1	Diharapkan bisa menambah waktu lebih banyak untuk latihan dikelas
2	Diharapkan dosen lebih banyak memberikan contoh-contoh mengenai analisis kasus terkini yang terjadi dilingkungan sekitar
3	Diharapkan dosen membahas mengenai pengerjaan soal-soal UTS
4	Diharapkan dosen memberikan pengetahuan terkait penggunaan software-software statistika dalam menyelesaikan contoh kasus-kasus penelitian
5	Materi yang diajarkan jelas
6	Kedepannya diharapkan dosen memberikan pembahasan terhadap kuis/UTS/UAS yang diberikan
7	Materi yang diajarkan jelas
8	Baik, materi yang diajarkan jelas
9	Dosen sebaiknya memperbanyak pengerjaan contoh-contoh soal dikelas
10	Materi yang diajarkan jelas
11	Baik, Materi yang dijelaskan jelas
12	Materi yang sulit dapat dipahami dengan baik karena dikemas menarik
13	Diharapkan bisa menambah waktu lebih banyak untuk latihan dikelas
14	Diharapkan bisa menambah waktu lebih banyak untuk latihan dikelas
15	Pertemuan sedikit, namun tugas mandiri tetap diberikan. Dan ketika pertemuan berikutnya tugas dibahas secara detail
16	Diharapkan bisa menambah waktu lebih banyak untuk latihan dikelas
17	Diharapkan bisa menambah waktu lebih banyak untuk latihan dikelas
18	Hasil UTS sebaiknya ada pembahasan/evaluasi
19	Diharapkan bisa menambah waktu lebih banyak untuk latihan dikelas
20	Diharapkan bisa menambah waktu lebih banyak untuk latihan dikelas

1. Hasil Evaluasi PBM Metode Statistika

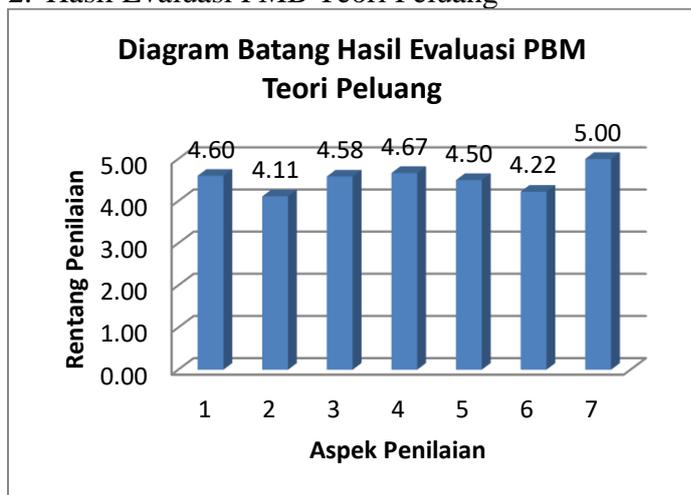


Dosen Pengasuh :
Dr. Awal Isgiyanto, M.Kes

Uraian:

- a. Secara garis besar setiap aspek penilaian evaluasi PBM berada pada rentang 4,00 – 5,00.
- b. Rata-rata penilaian evaluasi PBM sebesar 4,52 dan berkriteria BAIK.
- c. Terdapat kritikan dari mahasiswa poin 1-5.

2. Hasil Evaluasi PMB Teori Peluang

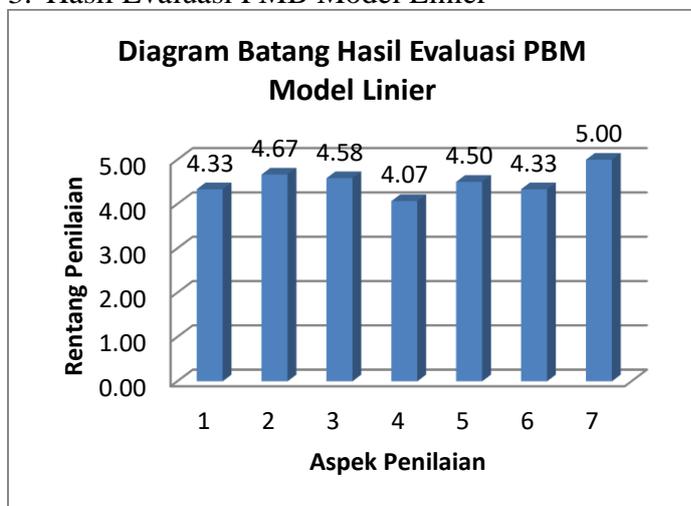


Dosen Pengasuh :
Prof. Drs. Mudin Simanihuruk, M.Sc., Ph.D

Uraian:

- a. Secara garis besar setiap aspek penilaian evaluasi PBM berada pada rentang 4,11 – 5,00.
- b. Rata-rata penilaian evaluasi PBM sebesar 4,53 dan berkriteria BAIK.
- c. Terdapat Kritik dari mahasiswa poin 1-3.

3. Hasil Evaluasi PMB Model Linier

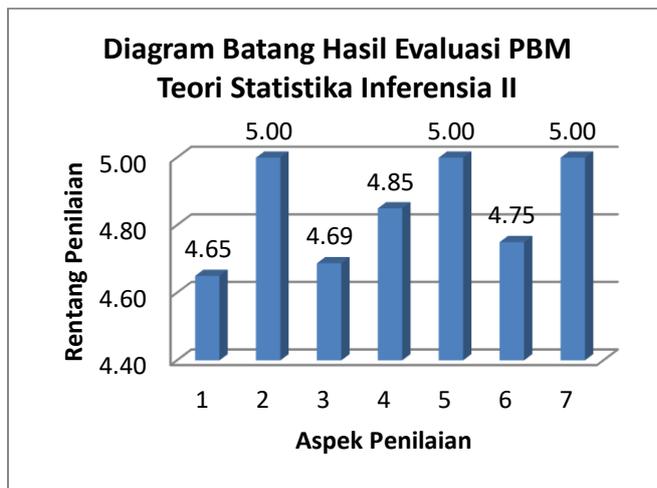


Dosen Pengasuh :
Dr. Mulia Astuti, S.Si., M.Si

Uraian:

- d. Secara garis besar setiap aspek penilaian evaluasi PBM berada pada rentang 4,07 – 5,00.
- e. Rata-rata penilaian evaluasi PBM sebesar 4,50 dan berkriteria BAIK.
- f. Terdapat Kritik dari mahasiswa poin 1-3.

4. Hasil Evaluasi PMB Teori Statistika Inferensia II



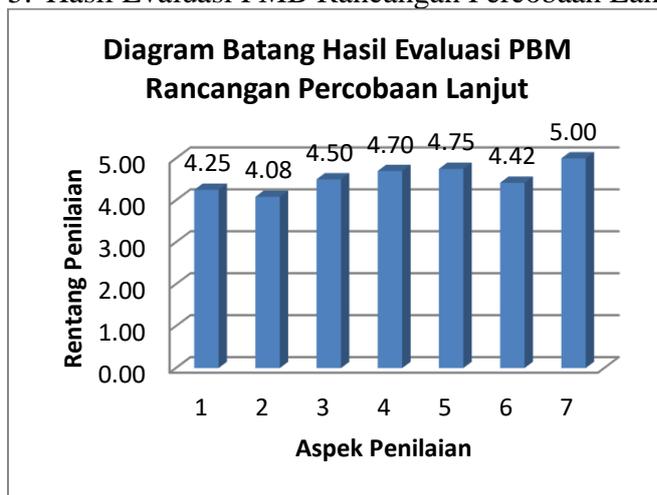
Dosen Pengasuh :

Ramy Rachmawati, S.Si., M.Si., Ph.D

Uraian:

- g. Secara garis besar setiap aspek penilaian evaluasi PBM berada pada rentang 4,65 – 5,00.
- h. Rata-rata penilaian evaluasi PBM sebesar 4,85 dan berkriteria SANGAT BAIK.
- i. Terdapat Kritikan dari mahasiswa poin 1-3.

5. Hasil Evaluasi PMB Rancangan Percobaan Lanjut



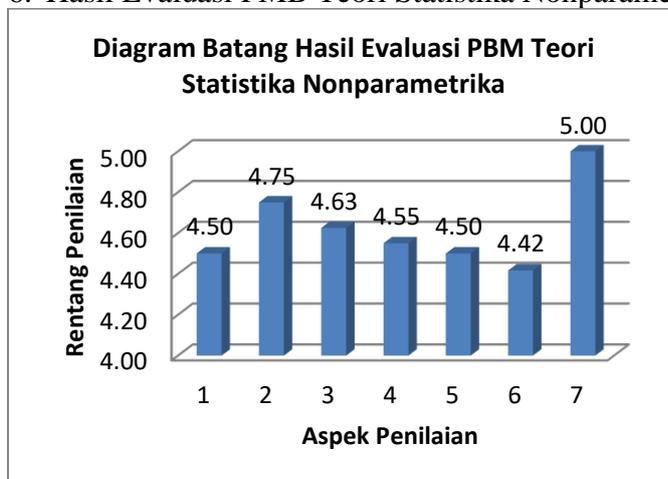
Dosen Pengasuh :

Dr. Ir. Mohammad Chozin, M. Sc

Uraian:

- a. Secara garis besar setiap aspek penilaian evaluasi PBM berada pada rentang 4,08 – 5,00.
- b. Rata-rata penilaian evaluasi PBM sebesar 4,53 dan berkriteria BAIK.
- c. Terdapat Kritikan dari mahasiswa poin 1-3.

6. Hasil Evaluasi PMB Teori Statistika Nonparametrika



Dosen Pengasuh :

Prof. Ir. Sigit Nugroho, M.Sc., Ph.D

Uraian:

- d. Secara garis besar setiap aspek penilaian evaluasi PBM berada pada rentang 4,22 – 5,00.
- e. Rata-rata penilaian evaluasi PBM sebesar 4,62 dan berkriteria SANGAT BAIK.
- f. Terdapat Kritikan dari mahasiswa poin 1-3.