



HASIL
EVALUASI PROSES BELAJAR MENGAJAR
SEMESTER GENAP
TAHUN AJARAN 2015- 2016

PROGRAM STUDI:

S2 - STATISTIKA

FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM
2016

HASIL REKAP PELAKSANAAN EVALUASI KEGIATAN BELAJAR MENGAJAR TAHUN AJARAN GENAP 2015/2016

Program Studi : S2 Statistika

Fakultas : MIPA

No	Mata Kuliah	Nama Dosen	1	2	3	4	5	6	7	Rerata	Kriteria	Kritikan
1.	Teori Statistika Inferensia I	Prof. Ir. Sigit Nugroho, M.Sc., Ph.D	4,87	4,17	4,29	4,33	4,75	4,33	5,00	4,53	Baik	1 – 5
2.	Analisis Deret Waktu	Dr. Fanani Haryo Widodo, M.Sc	4,47	4,22	4,08	4,27	4,75	4,06	5,00	4,41	Baik	1 – 4
3.	Proses Stokastik Terapan	Ramya Rachmawati, S.Si., M.Si., Ph.D	4,96	4,07	4,25	4,52	4,80	4,53	5,00	4,59	Sangat Baik	1 – 3

Keterangan:

A

No	Aspek Penelitian	Pernyataan
1	Materi Kuliah	1-5
2	Tugas	10-12
3	Proses Belajar Mengajar	6-9
4	Kinerja Dosen	13-15 dan 21-22
5	Media Pengajaran	16-17
6	Ujian	18-20
7	Kehadiran Dosen	23

B

No	Interval	Kriteria
1	4,56 – 5,00	Sangat Baik
2	3,56 – 4,55	Baik
3	2,56 – 3,55	Cukup
4	1,56 – 2,55	Kurang
5	1,00 – 1,55	Sangat Kurang

No	Saran/Kritik
1	Materi yang disampaikan terlalu cepat sehingga kesulitan dalam memahami
2	Materi yang dibahas kurang detail, tetapi itu tugas bagi mahasiswa untuk membahasnya
3	Hasil UTS sebaiknya ada pembahasan/evaluasi untuk mengetahui kemampuan
4	Diharapkan bisa menambah waktu lebih banyak untuk latihan dikelas
5	Diharapkan bisa menambah waktu lebih banyak untuk latihan dikelas
6	Materi yang sulit sebaiknya dikemas secara menarik
7	Habis UTS sebaiknya ada pembahasan/evaluasi untuk mengetahui kemampuan
8	Diharapkan bisa menambah waktu lebih banyak untuk latihan dikelas
9	Diharapkan bisa menambah waktu lebih banyak untuk latihan dikelas
10	Proses pengajaran sudah baik dan materi juga menarik

No	Saran/Kritik
11	Diharapkan bisa menambah waktu lebih banyak untuk latihan dikelas
12	Diharapkan bisa menambah waktu lebih banyak untuk latihan dikelas
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	

Uraian pelaksanaan evaluasi kegiatan Proses Belajar Mengajar (PBM) Semester Genap Tahun Ajaran 2015/2016 di Prodi S2 Statistika Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam (FMIPA).

A. Dari 4 Mata kuliah yang ditawarkan direncanakan 3 Mata Kuliah yang dievaluasi dan terdokumentasi dengan baik.

B. Dari 3 Mata kuliah yang dievaluasi, semua butir pernyataan kuisioner terisi dengan valid (tidak ada yang kosong).

C. Informasi Umum Penyebaran (Matakuliah dan Dosen) Kuisioner:

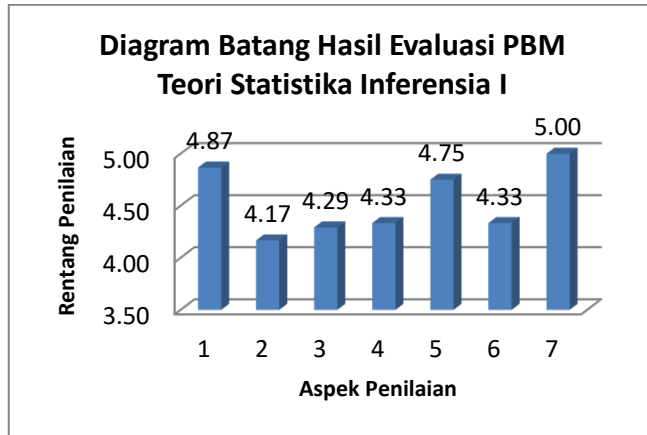
Prodi	Mata Kuliah	Dosen Pengasuh
S2 Statistika	Teori Statistika Inferensia I	Prof. Ir. Sigit Nugroho, M.Sc., Ph.D
	Analisis Deret Waktu	Dr. Fanani Haryo Widodo, M.Sc
	Proses Stokastik Terapan	Ramya Rachmawati, S.Si., M.Si., Ph.D

D. Dua Mata Kuliah yang dievaluasi berkriteria baik dan satu Mata Kuliah berkriteria sangat baik.

E. Terdapat 12 Jenis saran/Kritikan dari mahasiswa:

No	Saran/Kritik
1	Materi yang disampaikan terlalu cepat sehingga kesulitan dalam memahami
2	Materi yang dibahas kurang detail, tetapi itu tugas bagi mahasiswa untuk membahasnya
3	Hasil UTS sebaiknya ada pembahasan/evaluasi untuk mengetahui kemampuan
4	Diharapkan bisa menambah waktu lebih banyak untuk latihan dikelas
5	Diharapkan bisa menambah waktu lebih banyak untuk latihan dikelas
6	Materi yang sulit sebaiknya dikemas secara menarik
7	Habis UTS sebaiknya ada pembahasan/evaluasi untuk mengetahui kemampuan
8	Diharapkan bisa menambah waktu lebih banyak untuk latihan dikelas
9	Diharapkan bisa menambah waktu lebih banyak untuk latihan dikelas
10	Proses pengajaran sudah baik dan materi juga menarik
11	Diharapkan bisa menambah waktu lebih banyak untuk latihan dikelas
12	Diharapkan bisa menambah waktu lebih banyak untuk latihan dikelas

1. Hasil Evaluasi PBM Teori Statistika Inferensia I



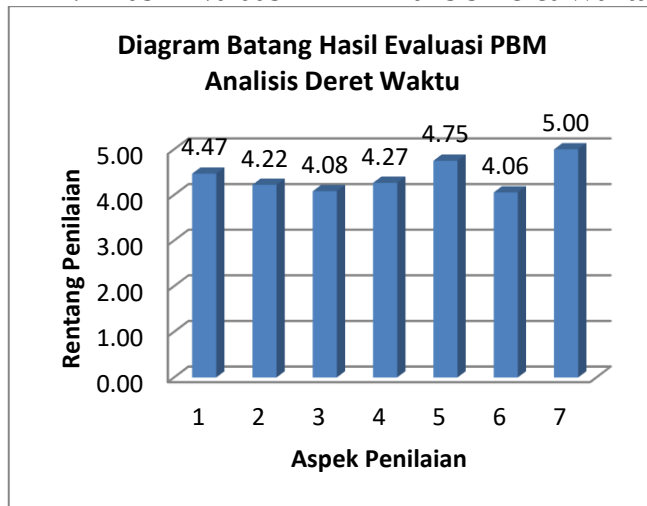
Dosen Pengasuh :

Prof. Ir. Sigit Nugroho, M.Sc.,
Ph.D

Uraian:

- Secara garis besar setiap aspek penilaian evaluasi PBM berada pada rentang 4,17 – 5,00.
- Rata-rata penilaian evaluasi PBM sebesar 4,53 dan berkriteria BAIK.
- Terdapat Kritikan dari mahasiswa poin 1-5.

2. Hasil Evaluasi PMB Analisis Deret Waktu



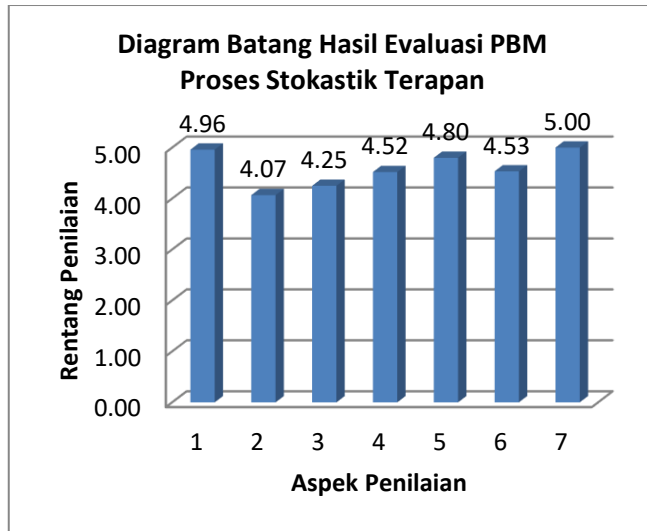
Dosen Pengasuh :

Dr. Fanani Haryo Widodo,
M.Sc

Uraian:

- Secara garis besar setiap aspek penilaian evaluasi PBM berada pada rentang 4,06 – 5,00.
- Rata-rata penilaian evaluasi PBM sebesar 4,41 dan berkriteria BAIK.
- Terdapat Kritikan dari mahasiswa poin 1-4.

3. Hasil Evaluasi PMB Proses Stokastik Terapan



Dosen Pengasuh :
Proses Stokastik Terapan

Uraian:

- Secara garis besar setiap aspek penilaian evaluasi PBM berada pada rentang 4,07 – 5,00.
- Rata-rata penilaian evaluasi PBM sebesar 4,59 dan berkriteria SANGAT BAIK.
- Terdapat Kritikan dari mahasiswa poin 1-3.